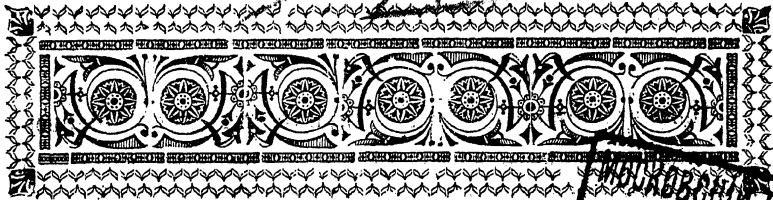


№ 1138/1913



ТАМБОВСКИЙ ПУБЛИЧ.  
XIII-04923  
И РУМЯНЦОВСКИЙ МУЗЕЙ

## Церковно - историческій обзоръ Усманскаго Края.

(Материалы по исторіи Тамбовской епархіи).

Настоящій очеркъ представляетъ прагматическую сводку матеріала, въ разное время опубликованнаго въ специальныхъ и повременныхъ изданіяхъ, и имѣющаго болѣе или менѣе близкое отношеніе къ церковной старинѣ Усманскаго края. Авторъ не можетъ сказать, что онъ собралъ здѣсь все доселѣ напечатанное по данному вопросу—на это не было ни времени, ни возможности,—но полагаетъ, что и предлагаемый, собранный имъ матеріалъ, разбросанный иногда по малодоступнымъ широкой массѣ изданіямъ, можетъ представить нѣкоторый интересъ, хотя бы справочнаго характера. Острая же нужда въ справочникѣ подобнаго рода обнаруживается въ особенности теперь, когда на призывъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета откликаются мѣстные работники, часто не имѣющіе подъ рукою почти никакихъ источниковъ къ критической оцѣнкѣ находимаго сырого матеріала. Задача «Церковно-историческаго обзора Усманскаго края»—представить интересующимся достигнутые до настоящаго времени результаты по освѣщенію церковнаго былого нашей мѣстности.

I.

Непроницаемою завѣсою скрыто отъ насъ первое выступленіе русскаго элемента въ Усманскомъ краю. По словамъ историка Соловьева, заселеніе донскаго и волжскаго степного пространства принадлежитъ Московскому государству и относится не ранѣе, какъ къ XIV-XV вѣку. <sup>1)</sup> До этого же времени въ нашей мѣстности обильно росли никогда не выдавшіе челоуѣка дѣвственные лѣса, рыскало по нимъ разное звѣрье, привольно катились волны тогда еще не мелѣвшихъ, полноводныхъ рѣкъ. Можетъ быть отдѣльными единицами и возникали тамъ и здѣсь русскія поселенія еще и до татарскаго ига,—документальныхъ данныхъ о подобныхъ селеніяхъ до насъ не дошло. Есть смутное преданіе о какомъ-то Ильинскомъ поселкѣ, существовавшемъ будто бы на рѣчкѣ Медовкѣ (нынѣ Усманскаго уѣзда, до нашествія татаръ и имѣвшемъ даже церковь во имя Пророка Ильи, но правдивость этого преданія должна быть подвергнута большому сомнѣнію, т. к. не имѣетъ никакого, хотя бы малѣйшаго фактическаго подтвержденія.

Въ XIV вѣкѣ грамотами московскихъ митрополитовъ Θεогноста и Алексія опредѣлена была юго-восточная граница Рязанской епархіи по рѣку Великую Ворону (Воронежъ) на лѣвобережьи Дона. <sup>2)</sup> Въ эти границы Рязанской епархіи вошелъ и Усманскій край и появлявшіяся въ немъ русскія селенія должны были такимъ образомъ въ церковномъ отношеніи подчиняться Рязанскому епископу, впоследствии митрополиту.

Однако, можно предполагать въ Усманскомъ краѣ русскія поселенія появились не ранѣе самого конца XVI

<sup>1)</sup> Соловьевъ С. М. Исторія Россіи. Том. I. гл. 1-я.

<sup>2)</sup> Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости. 1896 г. № 28, стр. 699.

пли начала XVII столѣтія По крайней мѣрѣ, въ «книгѣ большому чертежу», относящейся ко второй половинѣ XVI вѣка, <sup>3)</sup> на перечисленныхъ усманскихъ рѣкахъ не указано ни одного поселка, который, если бы существовалъ, не ускользнулъ отъ вниманія переписчиковъ. <sup>4)</sup>

Воронежскія писцовыя книги 1615 года обнаруживаютъ передъ нами первые начатки осѣдлой жизни въ интересующемъ насъ краю. Мы видимъ на рѣкѣ Нелусѣ— «Починокъ Нелжинскій», въ которомъ «три жеребья» имѣеть помѣщикъ Мих. Никит. Плаксинъ, а «четвертый жеребей того починка за Пропкою Ярцовымъ». На рѣкѣ Воронежѣ находится уже село Излегощи <sup>5)</sup> съ церковью Рождества Христова—первою церковью усманскаго края. На рѣкѣ Ивницѣ—село Ступино съ церковью Димитрія Солунскаго. Встрѣчается слово «пустошь» (у р. Боровой и въ «Савицкомъ Ярѣ»), показывающее на исчезнувшее владѣніе. <sup>6)</sup>

Думаемъ, что появленію селеній въ прежде дикомъ краю способствовали уже начавшіяся заботы московскихъ царей объ окраинахъ государства. Смутное время—великая государственная разруха остановило было успѣхи колонизаціи; когда же началось успокоеніе государства послѣ испытанныхъ имъ треволненій, вновь окраинамъ,

<sup>3)</sup> Послѣ 1686 года, т. е. упоминаемый здѣсь городъ Воронежъ основанъ въ этомъ году.

<sup>4)</sup> „Книга большому чертежу или древняя карта російскаго государства, поповленная въ разрядѣ и списанная въ книгу 1627 года“. Изд. 2-е С.-Пет. 1838 г. стр. 45.

„А выше города вверхъ по Воронежу, съ Нагайской стороны, пала въ Воронежъ рѣчка Усмань, отъ Воронежа 25 верстъ. А выше Усмана 20 верстъ, съ Нагайской стороны, пала въ Воронежъ рѣчка Ивница, подъ Стольною поляною. А выше Ивницы 5 верстъ, пала въ Воронежъ рѣчка Злягощъ“.

<sup>5)</sup> „Въ селѣ Излегощахъ пашни пахатной помѣщичьей и крестьянской земли 21 четверть, да дикаго поля 879 четвертей.. по 50 четвертей человѣку окладъ ихъ сполна“...

<sup>6)</sup> Матеріалы по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Томъ 2-й Бороя. 1891 г.

какъ охранителямъ внутренняго благосостоянія государства, было удѣлено значительное вниманіе. Сюда привлекались различными льготами служилые люди, со своими семьями, возникали новыя села, деревни. Подъ охрану служилыхъ людей посылались въ ссылку различные преступники, которые затѣмъ смѣшивались съ мѣстнымъ населеніемъ. Прежде бывшія селенія увеличивались, строили себѣ церкви.

Вотъ селенія Усманскаго края по писцевымъ и межевымъ книгамъ 7138-го, т. е. 1629-го года.

Село Излегощи, на рѣкѣ Воронежѣ. Церковь Рождества Христова да прицѣль во имя пророка Ильи, «древена, клецки». 7) Село Песковатое на рѣкѣ Усмони. съ церковью во имя Архангела Михаила «древена, клѣцки». Деревня Савицкая, Телушкина тожъ, на р. Воронежѣ. Деревня Нелуса, на рѣчкѣ Нелусѣ. Починокъ на рѣчкѣ Студенокъ въ полянѣ ягодной. Указанъ рядъ пустошей, между прочимъ на рѣчкѣ Мещеркѣ. 8).

Уже изъ этого перечисленія видны успѣхи расселенія русскаго элемента въ усманскихъ лѣсахъ. Село Излегощи настолько увеличилось, что расширило свою церковь придѣломъ, появилось новое село Песковатое, деревня Савицкое, починокъ Студенки. Нелусинскій починокъ возросъ до деревни, въ сороковыхъ годахъ ставшей уже селомъ. 9)

Медленно, но непрерывно продолжали появляться новыя и новыя селенія, захватывая все больше усманскій край, подвигаясь къ сѣверу его. Въ 1637 году воз-

---

7) «Клецки» или «на подклѣтѣхъ», т. е. двухъэтажная съ подваломъ или под-дерковню.

8) *ibidem*.

9) См. ниже.

никли острожки-городки Демшинскъ и Сторожевой, <sup>10)</sup> превратившіяся впоследствии первый въ городъ, второй въ слободу, изъ которой въ 1680 году выходцы образовали село Сторожевое, Коротожскаго уѣзда. <sup>11)</sup> Въ Промежутокъ 1629—1645 годъ, т. е. за два съ половиною десятилѣтія появились села: Куликово съ церковью во имя великомуч. Дмитрія и Боровое съ Покровскою церковью, деревни—Демшино и Новоуглянская; починокъ Студенскій превратился въ село съ Христорождественскою церковью, деревня Нелуса также въ село съ церковью во имя Святителя Николая. <sup>12)</sup>

Всѣ эти села и деревни въ административномъ отношеніи считались Усманскаго стана, Воронежскаго уѣзда и охранялись «сторожами», посылаемыми изъ Воронежа «для обереганія отъ приходу воинскихъ людей». <sup>13)</sup> Но «старожки», состоящая каждая изъ 30—40 человекъ, не могли представлять серьезной угрозы для кочевниковъ, дерзко нападавшихъ на русскія селенія и, напримѣръ, въ 1643 году произошло нѣсколько ожесточенныхъ боевъ у деревни Демшиной, въ «Студенскомъ острогѣ» и другихъ мѣстахъ. <sup>14)</sup>

Непрекращающіяся нападенія татаръ и другихъ кичишниковъ на окраины государства вызвали въ 1645 году указъ царя Михаила Феодоровича, подтвержденный преемникомъ его царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ «для покою христіанскаго» построить на пограничной «чертѣ» цѣлый рядъ городовъ, соединивъ ихъ между собою зем-

<sup>10)</sup> Списки населен. мѣстъ Россійск. имперіи. Изд. Центр. Стат. Ком. М. Вн. Д. XIII. С.-Пет. 1866 г.

<sup>11)</sup> Географическо-статист. словарь Россійск. имперіи. Состав. П. Семеновъ. С.-Пет. 1885 г. Т. IV. «Сторожевое».

<sup>12)</sup> Воронежская Старина. Вып. 3-й. Ворон. 1903 г. Тамбов. Еп. Вѣд. 1864 г. №№ 16 и 17.

<sup>13)</sup> Описание документовъ Моск. Архива Мин. Юстиціи. Книга 4-я. М. 1884 г.

<sup>14)</sup> ibidem.

лянымъ валомъ и засѣками въ лѣсахъ <sup>15)</sup> По этому указу воеводою Степаномъ Михайловичъ Вельяминовымъ былъ въ 1645 году «межи Воронежа и Романова» устроенъ городъ Усмонь на рѣкѣ на Усмони за рѣкою за Воро-нежомъ на нагайской сторонѣ, а отъ города Усмони учи-ненъ земляной валъ къ рѣкѣ къ Боровой» протяженіемъ около 25 верстъ. <sup>16)</sup>

Ко вновь построенному городу былъ приписанъ уѣздъ, границы котораго опредѣлялись такъ: Отъ дикаго поля и устья рѣчки Усманки вверхъ по рѣкѣ Воронежу до рѣчки до Кривки, по нагайской сторонѣ вверхъ рѣ-кою Кривкою до вершины Кривки впрямь на вершину рѣчки Усманки, а съ вершины рѣчки Усманки впрямь на рѣчку Байгору до Устья рѣчки Матренки, а отъ устья рѣчки Матренки вверхъ по рѣкѣ Байгорѣ до вершины байгорскія, изъ байгорскія вершины на рѣчку на Сухую Приваловку, а по рѣкѣ Приваловкѣ внизъ на Констан-тиновскій колодезь, <sup>17)</sup> а съ Константиновскаго колодезя впрямь черезъ Черной большой лѣсъ на усть рѣчки Ус-манки»... <sup>18)</sup> Въ уѣздъ вошли: «село Песковатое; сло-бода что было село Студенки, на рѣкѣ на Студенкѣ; пустошь Бѣляево на рѣкѣ на Студенкѣ; пустошь, что было село Нелуса, на рѣкѣ на Воронежѣ; село Излегощи; деревня Савицкая. а Телухина тожъ; пустошь, что было село Боровое, на рѣкѣ на Боровой; пустошь, что была деревня Куликова на рѣкѣ на Боровой; пустошь, что была деревня Демшина, на рѣкѣ на Излегощѣ; село Стушино на рѣкѣ Воронежѣ»... <sup>19)</sup>

<sup>15)</sup> Извѣстія Тамбов. Ученой Архивн. Комисіи Вып. XXXIII, Тамб. 1892 г.

<sup>16)</sup> Древнія грамоты и другіе письм. памятники, касающіеся Воронеж. губ. Собраны и изданы П. Второвымъ и К. Александровымъ. Дольникомъ, Вып. I. Воронеж. 1851 г. № XVIII.

<sup>17)</sup> У Толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

<sup>18)</sup> Извѣстія Тамб. Ученой Архив. Комисіи. Вып. XXXI. Тамб. 1891 г.

<sup>19)</sup> Описание документовъ... Кн. 2-я С.-Пет. 1872 г. Воронеж. Старина вып. 3-й.

Выраженіе— «пустошь, что было село» (или деревня), вѣроятно, надо понимать такъ, что какъ разъ передъ основаніемъ Усмани набѣгъ кочевниковъ или пожаръ уничтожили на время селенія (бывали случаи, что жители селенія разбѣгались неизвѣстно куда). Однако, всѣ эти поименованныя пустоши — селенія подъ охраною «Усманской черты» вскорѣ возобновили свое существованіе.

Городъ Усмань представлялъ изъ себя «жилой острогъ», окруженный тынною оградою, протяженіемъ въ 290 саженой, по угламъ которой стояли деревянные башни. Вокругъ города населены были три слободы: полковыхъ казаковъ, стрѣльцевъ и пушкарей. Всего военного населенія по указу опредѣлялось 540 человекъ, по прибытіи же къ служилымъ людямъ ихъ семействъ число жителей города и слободъ дошло до 1900 человекъ обо-его пола.

Въ то же время было издано распоряженіе о построеніи для города и слободъ церквей, съ отведеніемъ для членовъ причта усадебъ, земельныхъ надѣловъ, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій. Такъ, «соборному попу съ причетники написано» — сѣна косить 200 копенъ отъ рѣки Усмани вверхъ по рѣчкѣ Матренкѣ по обѣ стороны до вершины. Въ 1647 году выстроена была Соборная Богоявленская церковь «древена, на подклѣтѣхъ съ трапезою теплою и папертью» и снабжена утварью и ризницею полотняною. Въ ризницѣ были зеленыя выбойчатая ризы и «дорогія» праздничныя, съ цвѣтнымъ атласнымъ оплечіемъ. Причтъ Собора составляли: попъ Микита Алексѣевъ, діаконъ Михаилъ Микитинъ, дьячекъ Остощка Микитинъ, пономарь Ивашка Алексѣевъ, про-свирица Матрона. Тогда же, или немного времени спустя, поставлены были Николаевская и Козьмодемьянская

деревянные церкви. Лѣтъ черезъ десять выстроена была еще Пятницкая церковь. Соборъ находился внутри городскихъ стѣнъ, Пятницкая церковь въ Казачей слободѣ, Козьмодемьянская — въ Стрѣлацкой и Пушкарской слободахъ, а вокругъ Николаевской церкви въ 60-хъ годахъ образовался посадъ, приходскія нужды котораго она и обслуживала.<sup>20)</sup>

Вотъ какъ говоритъ историкъ Соловьевъ о внѣшнемъ видѣ городскихъ церквей XVII столѣтія.

Среди дворовъ съ нехитрымъ строеніемъ, избями, клѣтками виднѣются церкви, вообще тоже нехитраго строенія, инныя каменные, но больше деревянные; подлѣ церквей дома священниковъ и прчта... При церквахъ же находились богадѣльни или дома нищей братіи. Около каждой церкви кладбище.<sup>21)</sup> По обнаруживаемымъ въ разныхъ частяхъ города костямъ-остаткамъ древнихъ кладбищъ можно заключить о первоначальномъ мѣстоположеніи Уманскихъ церквей Соборъ и Пятницкая церковь находились на своемъ теперешнемъ мѣстѣ, Козьмодемьянская на современной Большой улицѣ, саженьяхъ въ 80-ти къ сѣверу отъ Собора, Николаевская церковь — надъ лотомъ, саженьяхъ въ 50-ти на сѣверо-востокъ отъ нынѣшняго положенія. Старожилы передаютъ, что лѣтъ 50 тому назадъ на мѣстѣ древней Николаевской церкви существовала часовенка, потомъ разрушившаяся отъ времени.

Городъ Умань и его уѣздъ находились въ вѣдѣніи Разряда или Разряднаго Приказа и вотъ туда часто по-

<sup>20)</sup> Хитровъ Г. прот. Историко-статист. описаніе Тамбов. Епархіи. Тамб. 1861 г.

Россія. Полное описаніе отечества. Ист. Девриева. Т. 2-й. С.-Пет. 1902 г.

Извѣстія Тамбов. Ученой Архив. Комиссіи. Вып. XXXI. Описаніе документовъ. Кн. 12-я М. 1901 г.

<sup>21)</sup> Исторія Россіи. Томъ 12-й. М. 1878 г., Стр. 83-84.



ссылались челобитія усманцевъ объ удовлетвореніи разныхъ ихъ церковныхъ надобностей. Большею частью челобитья эти удовлетворялись, однако, про провѣркъ на мѣстѣ наличности тѣхъ или иныхъ недостатковъ.

Уже въ 1651 году, т. е. по прошествіи какихъ-нибудь 3—4 лѣтъ отъ построенія городскихъ церквей, изъ цѣлаго ряда приходо<sup>в</sup>ъ посылались челобитія о присылкѣ церковной утвари. Составлена тогда была роспись церквей и часовенъ въ городѣ и уѣздѣ съ указаніемъ «церковнаго строенія» въ каждой изъ нихъ, чтобы узнать насущныя ихъ нужды. Послѣ этого въ церкви—Богоявленскую-соборную, Покровскую села Борового и Никитскую часовню деревни Бѣляева (возникла между 1646—1650 годами) дана была церковная утварь, иконы и книги. <sup>22)</sup> Въ 60-хъ годахъ стрѣльцы пригородей слободы просили о снабженіи ихъ приходской Козьмодемьянской церкви богослужебными книгами. Неизвѣстно, удовлетворено-ли было это челобитіе. Въ тѣхъ же годахъ въ Соборную церковь выданы были новыя облаченія, а въ селѣ Демшинѣ разбитый колоколь замѣненъ новымъ <sup>23)</sup>.

Можно думать, что больше всего хлопотъ доставляла опять та же Соборная Богоявленская церковь. Въ 1674 году была починка ея. Въ 1682 году прихожане ея свидѣтельству<sup>т</sup>, что въ ней недостаетъ или совсѣмъ не имѣется колоколовъ, облаченій и богослужебныхъ книгъ. Почти всѣ эти недостатки по<sup>н</sup>олялись <sup>24)</sup>.

Вообще, можно думать, церкви усманскія не отличались въ то время ни внѣшнимъ своимъ видомъ, ни внутреннимъ убранствомъ. Страдали онѣ вмѣстѣ съ селомъ и

<sup>22)</sup> Описание документовъ... Кн. 12-я.

<sup>23)</sup> Описание документовъ... Кн. 13-я. М. 1903 г.

<sup>24)</sup> *ibidem*.

при вражескихъ нападеніяхъ и при большихъ пожарахъ, изъ которыхъ одинъ въ 1689 г. уничтожилъ Излегощанскую Рождественскую церковь вмѣстѣ съ утварью <sup>25</sup>). Сами прихожане не могли похвалиться богатствомъ, будучи постоянно терзаемы то коварными нападеніями постоянно рыскавшихъ по степи татаръ <sup>26</sup>), то злоупотребленіями и поборами коростолобивой администраціи. А насколько сильна и самовластна была мѣстная власть, представленная главнымъ образомъ въ лицѣ воеводы, видно хотя бы изъ такого примѣра. Въ 1650 году городскіе священники, «не подружившіе» съ усманскимъ воеводою — самодуромъ Еноклычемъ-Челищевымъ, должны были вмѣстѣ съ ихъ семьями уѣхать въ отпускъ въ Воронежъ, пока этотъ воевода, памятный усманцамъ за многочисленныя свои злоупотребленія, не былъ отставленъ въ томъ же году отъ занимаемой должности <sup>27</sup>).

Заставляли желать лучшаго отношенія духовенства и прихожанъ. Прихожане — огрубѣвшіе солдаты, часто съ далеко не съ незапятнаннымъ прошлымъ, плохо признавали авторитетъ своихъ пастырей. Пастыри же, полуграмотные, нерѣдко выходящіе изъ среды тѣхъ же «служилыхъ людей» мало стремились къ возвышенію своего престижа, панибратствовали и ссорились съ пасомыми. Ссоры разбирались свѣтскою властью, къ которой обращались съ челобитіями съ обѣихъ сторонъ. На перваго же соборнаго священника Никиту Алексѣева было прихожанами послано

---

<sup>25</sup>) Описаніе документовъ... Кн. 16-я. Мѡ. 1910 г.

<sup>26</sup>) Описаніе документовъ... Кн. 13-я.

<sup>27</sup>) Описаніе документовъ... Кн. 12-я.

„Однажды была составлена „роспись Усмони города посадскимъ и уѣзднымъ приходскимъ попомъ, и церковникамъ и служилымъ всякихъ чиновъ людямъ, кого усмонскій воевода Иванъ Ларионовъ сынъ Пятоно билъ и грабилъ, и безчестилъ, и кого убилъ до смерти“... (1682 г.) (Описаніе, кн. 13-я).

челобитіе, что онъ «въ церкви службъ не служить»; <sup>28)</sup> его преемникъ Калининъ навлекъ на себя въ 1677 году челобитіе дѣтей боярскихъ за «налоги», взимаемые имъ съ одобренія и при содѣйствіи воеводы Караулора. <sup>29)</sup> Въ 1659 году производился сыскъ про непристойныя слова священника Пятницкой церкви г. Усмани—Михаила, сказанныя имъ во время ссоры съ казакомъ Ив. Лавинымъ. <sup>30)</sup> Въ 90-хъ годахъ священникъ Васильевской с. Пчельниковъ церкви—Никифоръ подвергся со стороны прихожанъ побоямъ и ограбленію всего имущества. Въ это же время усманцемъ Маркомъ Избойниковымъ нанесено серьезное увѣчье священнику Архангельской (с. Песковатаго?) церкви—Тимофею. <sup>31)</sup>

Грубые были нравы, подчиняющіеся болѣе грубой же силѣ, чѣмъ моральному внушенію. Грамотныхъ было очень и очень мало и нерѣдко даже среди воеводъ находились лица, съ трудомъ выводящія неразборчивыми каракулями свою фамилію. Въ этомъ отношеніи священники, по своему положенію, все таки стояли впереди всѣхъ. Часто приходилось имъ за своихъ прихожанъ «по ихъ велѣнію руку прилагать». Благодаря этимъ «рукоприкладствамъ» намъ извѣстно нѣсколько именъ священниковъ разныхъ приходоѡвъ. Въ 1654 году—«Архангельскій Песковацкій попь Иванъ руку приложилъ»; въ 1662 г.—«Усмани города посадкой Пятницкой попь Иванъ и посадкой Никольской попь Иванъ», въ 1659 г. «Рождественскій (с. Студенокъ?) попь Филиппъ». <sup>32)</sup>

Между тѣмъ мирное дѣло религіознаго просвѣщенія

---

<sup>28)</sup> *ibidem*.

<sup>29)</sup> Описаніе документовъ... Кн. 13-я.

<sup>30)</sup> Списаніе документовъ.. Кн. 12-я.

<sup>31)</sup> Описаніе документовъ... Кн. 16-я.

<sup>32)</sup> Описаніе документовъ.. Кн. 19-я. М. 1896 г.

преуспѣвало понемного и смягчало податливыя души. Незадолго передъ основаніемъ г. Усмани возникъ въ 20 верстахъ отъ него мужской Толшевскій монастырь, получившій отъ основателя Усмани-Вельяминова «противъ Пушкарской слободы» мѣсто подъ дворъ и огородъ «для осаднаго времени». Впослѣдствіи многіе посадскіе и служилые люди усманскіе уходили «отъ міра» въ эту обитель, расположившуюся въ чащѣ густого строевого лѣса. <sup>33)</sup>

Во второй половинѣ 60-хъ годовъ возникъ вопросъ о «тихомъ пристанищѣ» и для лицъ женскаго пола. «Безмѣстныя старицы Юлія съ сестрами» и вдовы умершихъ на службѣ казаковъ и дѣтей боярскихъ хлопотали о постройкѣ для нихъ богадѣльни при церкви св. Пятницы въ Казачьей слободѣ. <sup>34)</sup> Врядъ ли хлопоты эти увѣнчались успѣхомъ, т. к. о существованіи Пятницкой богадѣльни болѣе не встрѣчается упоминанія, но, можетъ быть слѣдствіемъ этого челобитія явилось основаніе въ городѣ Усмани въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ Успенскаго женскаго монастыря. <sup>35)</sup> Такимъ образомъ среди мрака грубости и невѣжества появились въ Усманскомъ краю два маяка, насельники которыхъ свѣтомъ своей праведной жизни указывали заблудшимъ душамъ путь ко спасенію.

## II.

27-го ноября 1681 года царь Феодоръ Алексѣевичъ предложилъ патриарху Іоакиму увеличить число русскихъ епархій. Церковный соборъ 8 февраля 1682 года, обсуждавшій вопросъ объ учрежденіи новыхъ епархій, между

<sup>33)</sup> Воронежская Старина. Вып. 6-й. Воронеж. 1907 г.

<sup>34)</sup> Описание документовъ.. Кн. 13-я

<sup>35)</sup> Нашъ историческій очеркъ Древн.-Усманскаго Успенскаго Девичьяго монастыря. Тамбов. Епарх. Вѣстн. 1912 г.

прочимъ постановилъ быть «на Воронежу съ городами, Елецъ, Романовъ, Орловъ, Костянескъ, Коротомякъ, Усмонь, Сокольской острожекъ, епископу». <sup>36)</sup> Такимъ образомъ, Усманскій край, бывший цотомъ Рязанской митрополіи, вошелъ въ составъ вновь образованной Воронежской епархіи.

Рязанская митрополія была очень велика. По обширности своей она уступала лишь патриаршей области да Новгородской епархіи. Митрополиты Рязанскіе были совершенно лишены возможности посѣщать такіе отдаленныя окраины своей епархіи, какъ напримѣръ, Усманскій край. <sup>37)</sup> Духовенство, фактически лишненное главы, допускало различныя злоупотребленія. Въ церковныя нестроенія вмѣшивалась свѣтская власть. Вездѣ царилъ произволъ. Жизнь же ставила иногда такіе вопросы, для разрѣшенія которыхъ необходимо нужно было вмѣшательство верховной церковной власти. Въ 1652 году, напримѣръ, казаки и стрѣльцы города Усмани обратились съ челобитіемъ къ архіепископу Рязанскому Мисаилу, въ которомъ указывали, что къ ихъ городу приходили татары и многихъ людей увели въ полонъ—отъ мужей женъ, отъ женъ мужей—и просили разрѣшенія вступить оставшимся въ новые браки. Мисаилъ въ свою очередь письменно обратился съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ патриарху. <sup>38)</sup> Очевидность полезности присоединенія Усмани къ Воронежской епархіи, приближеніе епископа, была ясна. Однако, не сразу край нашъ отошелъ отъ Рязанской митрополіи. До самаго конца XVII столѣтія продолжался споръ о немъ между Рязанскимъ митрополитомъ и Воронежскимъ епископомъ и почти все время,

<sup>36)</sup> Акты историческіе. Т. V. С.-Пет 1842 г. № 75.

<sup>37)</sup> Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 39, стр. 957.

<sup>38)</sup> Тамбов. Епарх. вѣд. Вѣдом. 1864 г. № 21.

несмотря на ясное постановление Собора 1682 года, перевъсь былъ на сторонѣ перваго.

Въ 1684 году на Усманской «чертѣ» былъ построенъ городъ Демшинскъ.<sup>39)</sup> Жители его враждовали съ усманцами, хотѣли обособиться отъ Усмани и свое обособленіе въ гражданскомъ отношеніи стремились закрѣпить присоединеніемъ къ Воронежской епархіи. Но хлопоты ихъ не увѣнчались успѣхомъ: патріархъ Іоакимъ указалъ тому демшинскому городку быть во владѣніи Рязанской митрополіи.<sup>40)</sup>

Въ мартѣ 1694 года Святитель Митрофанъ, первый воронежскій епископъ, просилъ патріарха приписать къ его епархіи городъ Усмань съ уѣздомъ. Но сами усманцы не раздѣляли этого желанія и со своей стороны били челомъ патріарху о томъ, чтобы городъ и уѣздъ остались по прежнему въ Рязанской епархіи. Ходатайство свое усманцы основывали на томъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ городъ Усмонь построенъ за рѣкою Воронежомъ особъ статьею отъ городовъ, а церкви Божіи въ городѣ Усмони и уѣздѣ строили они, Усмонцы, по благословенію Рязанскихъ архіереевъ и подъ судомъ они были въ Рязанской же епархіи». Въ качествѣ справокъ къ дѣлу были выписаны соборныя опредѣленія 1667 г. («архіереемъ въ своихъ грамотахъ и уѣздехъ, идеже поставлены будутъ, управляти святыя церкви») и 1674 года. «И по тому соборному изложенію и по строельнымъ усмонскимъ книгамъ, и по заручному челобитію усмонскихъ жителей

<sup>39)</sup> Съ самаго начала въ Демшинскѣ была построена Іоанно-Предтеченская церковь, куда вскорѣ для отстранванія послѣдовало рожалованіе денегъ, „а также колоколовъ и книгъ по челобитію причта, дѣтей боярскихъ, полковыхъ казаковъ и всякихъ чиновъ людей“. Первымъ священникомъ въ Демшинскѣ сталъ усманецъ городской службы Анфимъ Смирновъ, который былъ отпущенъ въ Москву и возвратился въ Усмань „въ попѣхъ“. Описаніе... Кн. 13-я и 14-я.

<sup>40)</sup> Воронежская Старина. Вып. 3-й.

городу Усмони и Усмонскому уѣзду быть въ Рязанской епархіи святѣйшій патріархъ и указалъ и съ сего своего указа къ преосвященному Авраамію митрополиту Рязанскому и Муромскому, святѣйшій патріархъ указалъ послать свою грамоту впередъ до утвержденія» (Моск. Синод. библ. Свит. № 1463). <sup>41)</sup>

Произошелъ споръ и изъ-за Толшевскаго монастыря. Святитель Митрофанъ считалъ этотъ монастырь своей епархіи и запретилъ являться въ него усманцамъ «съ кружечнаго двора съ питьемъ», которые производили здѣсь задоръ и безчинства. Усманцы, однако, не слушались святителя, пріѣзжали въ монастырь и подговаривали монаховъ «отписаться» по прежнему къ городу Усмани въ Рязанскую епархію. Однажды въ монастырь явился усманскій кабацкій откупщикъ безмѣстный дьяконъ Ѳома Годовиковъ, имѣвшій въ числѣ монаховъ отца, новопостриженнаго старца Питирима. Явился онъ въ сопровожденіи поповскаго старосты—попа Мины и другихъ усманскихъ жителей и объявилъ, что пустынь велѣно отписать въ Рязанскую епархію. При этомъ происходили ругательства и безчинія въ монастырской оградѣ, пьянство, продажа лошадей... Подобныя безчинія повторялись неоднократно, пока Патріархъ не рѣшилъ дѣла въ пользу Митрофанія. <sup>42)</sup>

Состояніе спорнаго куска—Усманскаго края—выясняется изъ окладныхъ книгъ Рязанской митрополіи, относящихся приблизительно къ 1690 году. <sup>43)</sup>

### *Въ городѣ Усмани:*

Соборная Богоявленская церковь «*снутън города*»  
У той церкви дворъ попа Калинника, дворъ дьякона

<sup>41)</sup> *ibidem*.

<sup>42)</sup> Воронежская Старина. Вып. 2-й. Ворон. 1903 г.

<sup>43)</sup> Тамбов. Епархіальн. Вѣдом. 1864 г. №№ 16 и 17.

Иакова да дворъ дьячковъ. Церковной земли 20 четвертей. Въ приходѣ 56 дворовъ. Дани съ церкви рубль десять алтынъ два деньги (25 алт. 3 деньги). <sup>44)</sup>

Съ 1669 года Соборному причту выдавалось изъ усманскихъ городскихъ доходовъ ружное жалованіе— 8 рублей. Когда вслѣдствіе недостатка въ Усмани средствъ, выдача было прекратилась, причтъ обратился съ челобитіемъ къ царю и жалованіе было выдано за два года сразу (1685 г.). Жалованіе причту распредѣлялось такъ: попу Калиннику—три рубля; дьякону Степану— сорокъ алтынъ; пономарю Гаврилѣ—тридцать три алтына двѣ деньги. Недохватка до 8-и рублей объясняется, пожалуй, тѣмъ, что записъ эта, 1673 года, относится не къ концу года, а деньги были выданы «нашедшія» за истекшіе мѣсяца. <sup>45)</sup>

200 копенъ сѣна, предоставленныя причту по строгельнымъ книгамъ основанія города, очевидно, были утрачены къ концу XVII столѣтія.

Можетъ быть ружное жалованіе выдавалось взамѣнъ этой утраты.

Церковь св. муч. Парасковіи, нареченныя Пятницы въ *Казачьей Слободѣ*.

У церкви дворъ попа Ивана и Григорья и дьячка Ивана. Церковной земли 20 четвертей. Въ приходѣ 106 дворовъ. Дани—2 руб. 14 алт. 2 ден. (1 руб. 15 ал. 1 ден.).

Церковь безсребренниковъ Косьмы и Даміана въ *Стрѣлецкой Слободѣ*. У церкви дворъ попа Θεоктиста. Земли церковной—20 четвертей. Сѣнныхъ покосовъ 5 копенъ.

---

<sup>44)</sup> Рубль, по вычисленіямъ проф. Ключевского, въ XVII столѣтіи равнялся 17 нынѣшнимъ рублямъ. Цифры, поставленныя въ скобкахъ, означаютъ дань „по прежнему окладу“.

<sup>45)</sup> Извѣстія Тамбов. Ученой Архив. Комисіи. Вып. 52. Тамб. 1906 г.



Въ приходѣ—100 дворовъ. Дани—1 руб. 11 алт. 5 ден. (1 р. 21 ал. 2 ден.).

Церковь Святителя и Чудотворца Николая «на посадѣ». У той церкви дворъ попа Θεодула, два двора дьячковыхъ, два двора церковныхъ бобылей. Земли церковной—20 четв. Въ приходѣ—103 дворовъ. Дани—2 руб. 15 алт. 5 ден. (1 руб. 15 алт. 1 ден.).

Всего въ городѣ Усмани—4 церкви на 331 дворъ. Дани съ церковей по прежнему окладу—5 руб. 10 алтынъ 1 деньга, по новому—7 рублей, 19 алтынъ. Духовенства—5 священниковъ, 1 діаконъ, 4 дьячка.

*Въ Усманскомъ уездѣ:*

Церковь Св. Великомуч. Димитрія въ с. *Ступинь*. У церкви дворъ попа Ивана, дворъ дьячковъ, дворъ просвирницинъ. Церковной земли—20 четв., сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ. Въ приходѣ 94 дв. Дани—2 р. 6 алт. (1 руб. 31 алт. 3 ден.).

Церковь Архангела Михаила въ с. *Углянскомъ*. У церкви дворъ попа Потапа. Въ приходѣ—37 дворовъ Дани съ церкви—32 алт. 2 ден. (20 алт.).

Церковь Покрова Пр. Богородицы въ с. *Боровомъ*. У церкви дворъ попа Аверкія, 2 двора церковныхъ бобылей. Церковной земли—20 четв., сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ. Въ приходѣ—62 двора Дани—1 руб. 31 ал. 3 ден. (1 руб. 14 алт. 2 ден.).

Церковь Арх. Михаила на посадѣ въ *Песковатской слободѣ*. У церкви дворъ попа Ивана, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, 2 дв. церковныхъ бобылей. Церковной земли—20 четвертей. \*) Въ приходѣ—67 дворовъ. Дани съ церкви—1 р. 25 алт. 1 ден. (1 р. 8 алт. 2 деньги).

\*) Въ харатейной грамотѣ 1682 г. о спорѣ земельномъ жителей с. Песковатаго, хранящейся нынѣ у повѣреннаго дер. Шершки, Усм. у., имѣется:— „с. Песковатаго старой дачи къ церкви церковное земли десять четей въ поле а вѣду потомужъ сына десятина“. Ко времени окладныхъ книгъ сына десятина была утрачена, зато приобрѣтено еще 10 четв. земли.

Церковь Святителя и Чудотворца Николая въ *сель Нелжъ*. У церкви дворъ попа Ѳедора, дворъ дьячковъ. Церковной земли—20 четв. Сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ. Въ приходѣ—52 двора. Дани—1 руб. 31 алт. 4 ден. (1 руб. 18 алт. 4 ден.).

Церковь Рождества въ *сель Излегощи*. У церкви дворъ попа Мокѣя, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ просвирицинь. Церковной земли—20 четв. Въ приходѣ 68 дв. Дани—2 руб. 8 алт. 2 ден. (2 руб. 10 алт. 2 ден.). <sup>47)</sup>

Церковь Св. Великомуч. Димитрія въ *с. Куликовъ*. У церкви дворъ попа Мокѣя, два двора церковныхъ бобылей. Въ приходѣ—99 дворовъ. Дани—2 р. 20 алт. 5 ден. (1 руб. 28 алт. 4 ден.).

Церковь Св. Параскевы въ *с. Савицкомъ*, построена вновь. У той «новоселебной» церкви дворъ попа Маркела. Въ приходѣ 28 дворовъ. Дани—29 алтынъ.

Судя по малочисленности приходскихъ дворовъ и указанію о «новоселебности» церкви, можно думать, что дер. Савицкая (Телушкина тожъ) только что передъ 1690 г. превратилась въ село и обзавелась своею церковью.

Церковь Іоанна Предтечи въ *Демшинскъ городкѣ*. У церкви дворъ попа Григорія, дворъ попа Петра, дворъ дьякона Ѳедора. Церковной пашни—20 четв., сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ. Въ приходѣ—235 дворовъ. Дани—4 руб. 30 алт.

Церковь Рождества Христова въ *с. Демшинѣ*. У церкви дворъ попа Михаила. Земли церковной—20 четв.,

---

<sup>47)</sup> Автору передавали, будто бы въ с. Излегощахъ при церкви хранится документъ, что атаманъ села жертвуютъ причту своей земли—45 десятинь

сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ. Въ приходѣ 65 дворовъ. Дани съ церкви—2 руб. 8 алт. 3 ден. (1 руб. 16 алт.).

Церковь Святителя Василия въ с. *Пчельникахъ*. У церкви дворъ попа Никифора. Церковной земли—20 четв. Въ приходѣ—57 двор. «И въ прошломъ 187 году того жъ ево приходу *деревня Бѣлявская*, а въ ней построена часовня во имя св. мучен. Никиты, а у той часовни былъ попь п служилъ одинъ годъ и волею Божею измеръ, а данью та часовня обложена была и съ тѣхъ лѣтъ та часовня безъ попа и безъ службы и въ запустѣніи, да въ приходѣ къ той часовни: трицать дворовъ дѣтей боярскихъ, двадцать четвертей церковной земли. И въ тотъ пустовой приходъ со всякою святынею входитъ онъ же попь Никифоръ, и всѣхъ въ приходѣ къ той церкви и часовни восемьдесятъ восемь дворовъ. А прежде дана было съ тое церкви и пустоваго прихода два рубля семь алтынъ, и покаски за рукою тое церкви попа Никифора и по новому окладу противъ прежняго прибыло рубль одинъ алтынъ, и всей дани три рубля восемь алтынъ. Васильевскій попь Никифоръ руку приложилъ».

Церковь Рождества Христова въ с. *Студенкахъ*. У церкви дворъ попа Мины, дворъ пономаревъ. Церковной земли—20 четвертей. Въ приходѣ—68 дворовъ. Дани—1 руб. 29 алт. 2 ден. (1 руб. 8 алт. 2 ден.).

Церковь Мученика Никиты въ *село Бѣляевъ*. У церкви дворъ попа Меркурія. Въ приходѣ—40 двор. Дани—1 руб. 20 алт. 1 деньга. «Пошлинъ гривну обложена 186 году».

Село Бѣляево—не что иное, какъ упоминаемая въ Пчельниковскомъ приходѣ деревня Бѣляевская. Очевидно, между составленіемъ описи село Пчельниковъ и Бѣляева произошелъ нѣкоторый промежутокъ времени, въ теченіе

котораго послѣднее изъ деревни превратилось въ село и призвало къ себѣ упоминаемаго попа Меркурія.

Безъ подробныхъ свѣдѣній поставлены въ «окладныхъ книгахъ» «Усманскаго уѣзда *новоселебныя села Крутцо и Сторожевое*». <sup>45)</sup>

Итого въ Усманскомъ уѣздѣ ко времени спора Рязанскаго митрополита и Воронежскаго епископа было 13 церквей, <sup>46)</sup> имѣющихъ въ приходѣ 1000 дворовъ. Духовенства состояло—14 священниковъ, 1 дьяконъ, 4 дьячка, 3 пономаря. Дани съ церквей взималось по прежнему окладу—15 руб. 30 алтынъ, по новому же—28 руб., 14 алтынъ, 1 деньга.

Всего же съ города и съ уѣзда по новому окладу взималось дани 36 рублей, что на наши деньги составить сумму, большую 600 рублей, которые, конечно, не хотѣлось упускать Рязанскому митрополиту.

Споръ двухъ епархій былъ разрѣшенъ въ 1699 году Петромъ Первымъ, отдавшимъ подъ начало любимаго имъ Святителя Митрофана спорную область. Такимъ образомъ Усманскій край отошелъ къ Воронежской епархiи, въ вѣдѣніи которой находился затѣмъ ровно сто лѣтъ.

Съ присоединеніемъ Усманскаго края къ Воронежской епархiи началось обновленіе его. Выстроены были новыя церкви и такимъ образомъ появились села—Кривки, Поддубровки, возникновеніе которыхъ относится приблизительно къ 1700 году. Введены прибавочные штаты, слѣдовательно увеличилось число духовенства.

Къ 1705-му году не осталось на своихъ мѣстахъ ни одного изъ членовъ причта, упомянутыхъ въ Оклад-

<sup>45)</sup> Въ приводимомъ содержаніи „Окладныхъ Книгъ“ мы не указывали къ составу прихода по сословіямъ, ставя общую цифру приходскихъ дворовъ. Интересующихся подробностями отсылаемъ къ Тамб. Еп. Вѣд. за 1864 г. № 16 и 17.

<sup>46)</sup> 15 церквей, если считать вновь построенныя церкви селъ Сторожеваго и Крутцо (Крутчика).

ныхъ книгахъ Рязанской митрополіи. Определены были различныя пошлины, о которыхъ прежде и не слыхивали. Видно, недаромъ противились Усманцы отторженію своего края отъ Рязанской митрополіи!

Приходо-расходныя книги Воронежскаго Архіерейскаго Дома <sup>80)</sup> открываютъ намъ часть кипучей дѣятельности Святителя Митрофана.

Приходная книга 1 сентября 1699—31 августа 1700 года.

*Сентября 28-го.* Поставленъ Васильевскій попь с. Пчельниковъ Усман. у. Василій.

*Февраля 29-го.* Поставленъ Димитревскій попь с. Куликова Усм. уѣзда Евфимъ.

Дана благословенная грамота на постройку Архангельской церкви с. Кривки, Усманскаго уѣзда.

*Мая 1-го.* Переходная грамота г. Усмони Соборной церкви попу Ивану въ приходскую церковь Николая Чудотворца.

*Мая 14-го.* Поставленъ Рождественскій попь села Излегощи, Усманскаго уѣзда Ефремъ.

*Юля 5-го.* Благословенная грамота вновь построить церковь Великомученика Димитрія въ селѣ Куликовѣ, Усман. уѣзда.

Приходная Книга съ 1-го сентября по 31 декабря 1700 года.

*Сентября 5-го.* Поставленъ Рождественскій попь с. Демшина, Усм. уѣзда, Иларіонъ.

Книги приходныя 1702-го года.

*Января въ 1 день.* Принято неокладныхъ денежныхъ сборовъ вѣчныхъ пошлинныхъ денегъ по книгамъ за рукою сбору г. Усмони у старосты поповскаго Богоявленскаго

---

<sup>80)</sup> Труды Воронеж. Ученой Архивной Комиссіи, Вып. 1. Воронеж. 1903 г.

попа Василия, прошлаго 1701 году июня 29 тогоже году ноября по 10 число первобрачныхъ со семнатцати, второбрачныхъ съ осми тробрачныхъ счетырехъ. Итого венеčnýchъ пошлинь 9 руб. 6 алт. 4 деньги. Да евожь збору пени 2 руб. 4 алт. 2 ден. Да почеревныхъ 2 денги. Ивсего венеčnýchъ пошлинныхъ і пенныхъ і почеревныхъ на лицо 11 руб. 19 алт. 2 ден.

*Марта 20-го.* Поставленъ Рождѣственскій попь с. Поддубровнаго, Усм. уѣзда, Ефимъ.

*Апрѣля 18-го.* Принято г. Усмони у бывш. старосты поповскаго соборнаго попа Василия, что онъ отдавалъ венечныя памяти въ нынѣшнемъ 702 году въ Рождественскомъ мясоѣде за архиерейскимъ указомъ съ 6 первобрачныхъ да съ одной второброчною всего 1 рубль 20 алтынъ.

*Іюня 4-го.* Поставленъ Богоявленскій попь г. Усмани, Соборной перкви, Петръ.

*Октябрия 29-го.* Послана розыскная грамота Усманскаго уѣзда с. Студенца Рождественскому попу Василию противъ челобитія Алекс. Блинова, про побѣгъ жены его Вассы—6 алтынъ 4 денги.

За посвященіе во священника бралось: «за посвященіе поповства»—23 алт., 2 ден., «за листъ за хиратонию»—6 алт. 4 ден. и «новичныхъ пошлинь»—6 алт. 4 ден. Всего—1 руб. 3 ал. 1 ден.

Какъ мы уже сказали, съ принятіемъ Святителемъ Митрофаномъ въ свои руки Усманскаго Края, началось благоустроеніе его. Нѣкоторые приходы были открыты заново (Кривскій, Поддубровскій), въ другихъ поновлены и перестроены церкви. 1700 года, 9 октября Государю «били челомъ города Усмани Николаевскіе попы Иванъ Григорьевъ, Иванъ Калининковъ да усманцы Петръ Золотаревъ съ товарищи: приходская де ихъ церковь Божія

во имя Николая Чудотворца ветха изгнила и служить де въ ней съ нуждою, а вновь построить нечѣмъ, чтобъ Великій Государь пожаловаль ихъ велѣль на то церковное строеніе вырубить лѣсу изъ описныхъ лѣсовъ». Въ отвѣтъ на это челобитіе Петръ I-й указаль выдать челобитчикамъ 400 бревенъ сосновыхъ, непригодныхъ для карабельнаго строенія.<sup>51)</sup> Вновь построенная церковь Николаевская просуществовала до 1772 года, когда она сгорѣла, и была замѣнена въ 1780 году каменною.

О составѣ усманскаго духовенства, поставленнаго Митрофаніемъ мы можемъ судить по «книгѣ переписной Воронежской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ поповымъ и дьяконовымъ дѣтемъ, и церковнымъ причетникомъ и церковническимъ дѣтемъ мужеска пола», составленной въ 1705 году.<sup>52)</sup> По этой книгѣ въ г. Усмани: церквей—4; поповъ—6, дьяконъ—1, дьячковъ—2. Въ уѣздѣ—церквей—16; поповъ—23, дьяконъ—1, дьячковъ—15, помарей—4. Вотъ эта перепись:

### *Города Усмани.*

Соборной церкви Богоявленской попь—Петръ. Дьяконъ Козма. Поповъ сынъ Евтѣй 15 лѣтъ у церкви Божіи дьячкомъ. Иныхъ дьячковъ и причетниковъ нѣтъ.

Козьмодемьянскіе попы Василій да Перфілій. Дьячкомъ братъ Перфілія Петръ Поповъ 18 лѣтъ.

Пятницкій попь Макарій. У него отецъ Григорій въ попахъ вдовъ. Дьячковъ нѣтъ.

Николаевскіе попы Ѳедоръ да Иванъ. Просвирница Ксенія. Дьячковъ и пономарей нѣтъ.

<sup>51)</sup> Воронежскій юбилейный сборникъ Т. 1, Ворон. 1886 г.

<sup>52)</sup> Воронежская Старина. Вып. 2-й.

*Усманскаго уѣзду:*

*С. Новоуглянска.* Архангельскій попъ Иванъ. У него отецъ Потапъ въ попахъ вдовъ. Пономарь Василій Кирилловъ Шестаковъ.

*С. Песковатого*--Архангельскій попъ Лукьянъ. Дьячки: Троѣимъ Поповъ 20 лѣтъ, живетъ въ бѣгахъ и Козма Поповъ. Пономарь Василій Поповъ.

*С. Пчельниковъ*—Васильевскіе попы Павелъ да Василій. Дьячокъ Лаврентій Никифоровъ Поповъ.

*с. Буликова.* Димитріевскіе попы Ефимъ да Андрей. Пономарь Алексѣй Артемовъ Шестаковъ.

*с. Кривки.* Архангельскій попъ Исаія. Дьячокъ Иосифъ Ѡадѣевъ Силатчиковъ.

*с. Борового.* Покровскіе попы Василій да Нестеръ Безрукой. Дьячкомъ сынъ Нестера Василей 20 лѣтъ.

*с. Савицкаго.* Пятницкой попъ Максимъ. Дьячокъ Афанасій Сергіевъ Поповъ.

*с. Стюденокъ.* Рождественскій попъ Василій. Дьячка и пономаря нѣтъ.

*с. Поддубровка.* Рождественскій попъ Ефимъ. Дьячокъ его сынъ Полуехтъ 20 лѣтъ.

*с. Излегощи.* Рождественскіе попы Ефремъ да Иванъ Дьячки бывшаго попа Ивана Макѣева два сына: Леонтій да Иванъ.

*с. Демшина.* Рождественскіе попы Илья да Иларіонъ. Дьячокъ Иванъ Васильевъ Поповъ.

*с. Сторожевого.* Архангельскій попъ Иванъ. Дьячкомъ братъ его Андрей.

*с. Нелжи.* Николаевскіе попы Савостьянъ да Петръ Вдовой попъ Иванъ. Дьячковъ нѣтъ.

*с. Бяляева.* Церкви Никиты Христова мученика попъ Козма поставленъ вновь и завдовѣлъ и съѣхалъ въ



Романовъ. Дьячки Григорій Никифоровъ Поповъ 18 лѣтъ да Иванъ Трифоновъ Поповъ.

с. *Крутца*. Богословскій попь Григорій. Дьячекъ Ѳедоръ Аввакумовъ Поповъ.

~~с.~~ *Демшинскаго Острожка*. Предтеченскіе попы Василий да Димитрій. Дьяконъ Иванъ. Пономарь Ефимъ Максимовичъ Поповъ.

### III.

Въ царствованіи Петра Великаго Усманскій край началъ умиротворяться, успокаиваться отъ хищническихъ набѣговъ кочевниковъ, тревожившихъ его въ XVII столѣтіи. (Въ 1678 г., напримѣръ, усманцы 7 разъ бились съ варварами, 4 раза доблестный воевода Усманскій Бор. Дим. Клишковъ ходилъ противъ нихъ походомъ въ степь.<sup>53)</sup> Еще разъ край нашъ охватила смута въ 1707 году во время бунта Конд. Булавина. Шайки хохлача, сподвижника Булавина, бродили по Усманскому уѣзду, грабили села и надолго оставили память по себѣ.

Въ Усманскомъ уѣздѣ память о булавинщинѣ сохранилось въ словѣ «Булатъ», «Булычъ», напоминающемъ въ искаженномъ видѣ «Булавина». Въ прежнее время слово «Булавичъ», «Булычъ» между усманцами было самое обидное, самое колкое.<sup>54)</sup>

Послѣ усмиренія Булавинскаго бунта началось быстрое заселеніе богатаго черноземомъ Усманскаго края. До 1724 года появились новыя села—Байгоры и Приваловка—первыя селенія, выдвинувшіяся въ степь за Усманскую черту. Появляются поселки даже на дикомъ доселѣ Битюгѣ. Вотъ выдержка изъ письма одного усманца, от-

<sup>53)</sup> Матеріалы для исторіи Воронеж. и сосѣд. губерній. Изд. М. Де-Пуле. Кн. 1-я Вор. 1861 г.

<sup>54)</sup> Тамбовскія Губернскія Вѣдомости, 1860 г., № 6.

носящаяся къ 1721 году... «въ Усмани и Бетюгѣ деревень нѣтъ, только что дворы въ Бетюгѣ есть прибылые... и во тѣхъ дворахъ, да по Байгорѣ, которые хуторы построены, нынѣ въ нихъ жительство есть и отличается особо жилищемъ, а денежную казну съ великимъ принужденіемъ собирать прикажемъ, въ чемъ я больше буду письменно подтверждать, только весьма посланныхъ мало, а посылки дальнія»... <sup>55)</sup>

Строятся новыя церкви, взамѣнъ прежнихъ, обветшавшихъ. Такъ, въ 1714 году построена Архангельская церковь въ с. Новоуглянскомъ, въ 1721 году Пятницкая въ с. Савицкомъ. Въ 1734 году Преосвященнымъ Воронежскимъ Іоакимомъ выстроена была первая каменная церковь Усманскаго края—Николаевская въ с. Нелжѣ. <sup>56)</sup>

Доходы церковные увеличились. Сообразно съ этимъ увеличенъ былъ и сборъ съ церквей. «Дань» оставалась таже, которая взималась по окладнымъ книгамъ Рязанской митрополіи (см. выше), но зато были прибавлены пошлины особаго рода, какъ-то: «домовымъ людямъ на жалованіе», «полоянничныя деньги съ подмогою», «архіерейскимъ пѣвчимъ славленнаго», что значительно увеличивало цифру платежа. <sup>57)</sup>

Изъ «книги окладной приходныя 724 году Воронежской Епархіи» <sup>58)</sup> узнаемъ мы о количествѣ платежа съ усманскихъ церквей.

### *Въ городѣ Усмани:*

Церковь Соборная Богоявленская	.	.	2 р. 41 к.
» Николая Чудотворца на Посадѣ	.	4 »	4 »

<sup>55)</sup> Извѣстія Тамбов. Учен. Архивн. Комиссiи. Вып. XIII, Тамб. 1897 г.

<sup>56)</sup> Кліровыя Вѣдомости Излегощинскаго благочинія 1816 года. Срав. Историческое описаніе с. Нелжи, свящ. А. И. Боголюбова—Тамб. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 18.

<sup>57)</sup> «Полоянничныя деньги»—сборъ на выкупъ плѣнныхъ, «Дань» платилась духовенствомъ и причтомъ за право пользованія усадебными мѣстами и представляеть косвенный налогъ съ требосправленнаго дохода.

<sup>58)</sup> Воронежская Старина, Вып. 2-й

Церковь Пятницкая въ Казачьей Слободѣ.	3 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
» Козьмодемьянская въ Стрѣлецкой Слободѣ . . . . .	2 » 41 »
Всего съ городскихъ церквей платежа . . . . .	12 » 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

*Въ Усманскомъ уѣздѣ:*

Церковь Димитріевская села Ступина . . . . .	3 » 60 »
» Архангельская села Песковатаго . . . . .	3 » 2 »
» Архангельская села Новоуглянск. . . . .	1 » 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Покровская села Борового . . . . .	3 » 25 »
» Николаевская села Нелжи . . . . .	3 » 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Рождественская села Излегощи . . . . .	3 » 70 »
» Димитріевская села Куликова . . . . .	4 » 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Пятницкая села Савицкаго . . . . .	1 » 79 »
» Рождественская села Демшина . . . . .	3 » 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Васильевская села Пчельниковъ . . . . .	3 » 91 »
» Никитская села Бѣляева . . . . .	2 » 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Рождественская села Студенокъ . . . . .	3 » 19 «
» Богословская села Крутцо . . . . .	2 » 8 »
» Архангельская села Старожеваго . . . . .	2 » 73 »
» Архангельская села Кривоко . . . . .	2 » 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Рождественск. села Поддубровокъ . . . . .	2 » 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
» Троицкая Новопоселеннаго села Байгоры . . . . .	1 » 58 »
» Предтеченская Демшинскаго Острожка . . . . .	7 » 49 »
» села Приваловки (нынѣ Ворон. г.) . . . . .	1 » 10 »

Всего съ Усманскихъ городскихъ и уѣздныхъ церквей въ 1724 году взималось 67 рублей 51 копейка противъ 36 рублей, собиравшихся по окладнымъ книгамъ Рязанской митрополіи. Слѣдовательно сумма платежа въ 30 — 35 лѣтъ увеличилась почти вдвое.

По окладнымъ книгамъ 1724 года мы видимъ, что число церквей въ городѣ Усмани и его уѣздѣ достигаетъ

22-хъ, въ 1764 же году, т. е. черезъ 40 лѣтъ, въ Усмани тѣхъ уѣздомъ было 30, да въ Демшинскомъ уѣздѣ, выдѣлившемся изъ Усманскаго, 9 церквей, а всего 39 церквей. <sup>59)</sup> Значитъ за эти 40 лѣтъ возникло 17 новыхъ селеній, имѣющихъ свои церкви!

Намъ извѣстны имена нѣсколькихъ священниковъ, относящихся къ этому времени. 1-го іюня, 1720 года посвященъ во священника къ Предтеченской с. Демшинска церкви Іоаннъ Петровъ. 4 ноября, 1736 года посвященъ Діонисій Васильевъ во священника къ Покровской села Борового церкви. 5 февраля 1747 года посвященъ Іоаннъ Петровъ къ Архангельской с. Песковатаго церкви. Всѣ трое священствовали до 60-хъ годовъ. <sup>60)</sup> Въ 1755 году неправильно лишенъ былъ мѣста и священства священникъ Соборной Богоявленской церкви Петръ Петровъ. Несправедливость кары, наложенной на Петрова впослѣдствіи была выяснена и чины Воронежской Духовной Консисторіи подверглись штрафу. <sup>61)</sup>

Пугачевскій бунтъ, захватившій сѣверную часть Тамбовской губерніи, совершенно не задѣлъ Усманскаго уѣзда, такъ что за ненадобностью изъ Усмани было отправлено въ Новохоперскъ, которому угрожала «пугачевщина» — «пушекъ чугунныхъ безъ лафетовъ — 4, ядеръ разнокалиберныхъ — 1525, большихъ разнокалиберныхъ — 190» и Усмань, благодаря этому, потеряла окончательно всякій военный отгѣнокъ, напоминавшій о ея боевыхъ дняхъ. <sup>62)</sup>

<sup>59)</sup> Сборникъ матеріаловъ для описанія Тамб. губ. Сост. Л. Воейковъ. С.-П. 1872 г.

<sup>60)</sup> Каталогъ юбилейной памяти митрополита Евг. Болховитина, выставки. Воронежъ, 1912 г. Стр. 13—14, II.

<sup>61)</sup> Воронежская Старина, Вып. I. Ворон. 1912 г.

<sup>62)</sup> Извѣстія Тамб. Ученой Архивн. Комиссіи. Вып. 45. Тамб. 1901 г. Въ настоящее время военную жизнь Усмани XVII столѣтія напоминаютъ „Вѣстовой“ колоколь 1882 года, стоящій на особой подставкѣ у Собора, да хорошо сохранившіеся земляные валы — остатки Усманской черты, — тянущіеся около города.

И вотъ не волнуемый никакими передрягами, представляющей, благодарю своему тучному, нетронутому еще чернозему, плодоносную почву для всякаго засѣва, быстро заселяется и развивается Усманскій край. Картину процвѣтанія края даетъ намъ атласъ Тамбовскаго Намѣстничества 1787 года. <sup>63)</sup>

Число селеній необыкновенно увеличилось: селъ ко времени генеральнаго межеванія состояло 36, селець—25, деревень—94; «пустошей сѣнокосныхъ мѣсть особымъ названіемъ и церковныхъ писцовыхъ земель—13». Уѣздъ занималъ пространство, приблизительно совпадающее съ современнымъ расположеніемъ Усманскаго уѣзда. Села Ступино, Пчельники и Приваловка остались въ Воронежской губерніи, въ то время какъ Усманскій уѣздъ отошелъ отъ нея при образованіи въ 1779 году Тамбовскаго Намѣстничества. Въ 1787 году въ Усманскомъ уѣздѣ имѣлись слѣдующія села, существовавшія еще въ 1764 году, (т. к. число церквей съ того года не прибавилось): Красное Дрязги, Телелюй, Нижняя Байгора, Крутичинекая Байгора Мосоловка, Княжая Байгора, Верхняя Пластица, Верхняя Матренка, Ольховка, Новочеркутино, Пластица, Богородицкое, Александровское, что на Пластицѣ, Фарбаново (и Пластицѣ), Чемлыкъ Никольскій, Чемлыкъ Козьмодемьянскій, Мордовское и Дѣвица, возникшая послѣ 1764 года. Въ списокъ этотъ мы не включили села, возникшія въ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія, уже упоминавшіяся намъ, которые, за исключеніемъ трехъ перешедшихъ въ Воронежскую губернію, продолжали находиться въ Усманскомъ уѣздѣ.

<sup>63)</sup> Атласъ Тамбовскаго Намѣстничества, содержащей въ себѣ Топографическое описаніе Генеральную всю губернію и 12 уѣздовъ карты и двѣ надплати Гороцковъ Планы, Сочиненный въ Тамбовѣ, „1787“ году“ былъ составленъ во время Генеральнаго межеванія, — хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ, въ отдѣленіи рукописей.

Относительно церквей усманских сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: «въ городѣ соборная церковь камѣнная Богоявленія Господня спредѣломъ Тихвенскія Богоматери приходскихъ церквей камѣнныхъ двѣ 1 Казанскія Богоматери спредѣломъ святыя мученицы Параскѣвы нареченныя Патницы 2 Усценія Божия Матери спредѣломъ Чюдотворца Николая деревянная адна безъ сребренниковъ Козмы и Домциана при нихъ священно и церковнослужителей положенныхъ по штату 21, сверхъ штату 23 человека обывательскихъ дворовъ 472 душъ мужеска полу четвертой ревизіи купцовъ 82 мѣщанъ 165 однодворцовъ 977 помещичьихъ людей 46.» Въ уѣздѣ 33 деревянныхъ и 3 каменныхъ церкви съ 272-мя священно и церковнослужителями. Жителей-мужскаго пола 24.344 и женскаго 23.444-вѣхъ православныя.

16 октября 1799 года Высочайше былъ утвержденъ Синодскій докладъ о совмѣщеніи епархіальныхъ и губернскихъ границъ, послѣ чего началось распредѣленіе епархій по губерніямъ и открытіе новыхъ. Усманскій уѣздъ, сто лѣтъ пребывавшій въ вѣдѣніи Воронежскаго епископа,<sup>64)</sup> по новому закону отошелъ къ Тамбовской епархіи, въ составъ которой входитъ и донынѣ.

Ко времени отдѣленія отъ Воронежской епархіи въ Усмани было 4 каменные, а въ уѣздѣ 40 каменныхъ и деревянныхъ церквей.<sup>65)</sup> Нравственное состояніе прихожанъ и духовенства въ это время едва ли превышало описанное нами выше положеніе дѣлъ въ XVII столѣтіи. Духовенство попрежнему было невѣжественно и не имѣло почти никакого авторитета въ обществѣ. Помѣщики помѣ-

<sup>64)</sup> Воронежскими архіереями за 100 лѣтъ (1699-1799 г.) были: Святитель Митрофанъ (+ 1703 г.)—Арсеній (1704-1712 г.) Пахомій (1714-1723) — Иосифъ (1725-1726) — Левъ (1727-1730) — Іоакимъ (1730-1742) — Великій (1742-1757) — Кирилль (1758-1761) — Іоаннскій (1761-1763) — Святитель Тихонъ (1763-1767) — Тихонъ II (1767-1775) — Тихонъ III (1775-1788) — Иннокентій (1788-1794) — Мелодій (1793-1799) — Афанасій (1799) — Богосл. Энцикл. Словарь, изд. Свѣтлана, 1912 г. Т. I. Вып. IV, стр. 6. 552.

<sup>65)</sup> Тамбов. Епарх. Вѣдомости, 1896 г. № 34.

кали духовными лицами точно своими крѣпостными; какой нибудь барскій камердинеръ или прикащикъ изъ дворовыхъ, считали себя *выше* приходско священника и на этомъ основаніи третировали его свысока...

Усердно писались доносы прихожанъ на своихъ пастырей, доносы, часто довольно курьезные. Такъ напримеръ, однодворцы села Байгоры серьезно жаловались епархіальному начальству на своего приходского священника Ефима Иванова: «нашъ новый попъ хуже стараго, съ нами не сообщается и въ кабакъ не ходитъ, вина самъ не пьетъ и намъ не подноситъ». <sup>65)</sup>

Первымъ Тамбовскимъ епископомъ для Усманскаго края былъ Преосвященный Теофилъ. Этотъ владыка, производившій какъ бы «генеральную чистку» епархіи, строгими мѣрами водворялъ повсюду порядокъ и благочиніе. Для усманскаго духовенства повторились времена перехода края изъ Рязанской митрополіи въ Воронежскую епархію... Однажды бывшего города Демшинска священникъ Максимовъ въ нетрезвомъ видѣ вошелъ въ свою приходскую церковь во время литургіи. Узнавши объ этомъ, Теофилъ послалъ за нимъ консисторскаго пристава и виновный представленъ былъ къ нему въ оковахъ... Послѣ того священника Максимова полтора года продержали въ одномъ монастырѣ на хлѣбѣ и водѣ и опредѣлили за тѣмъ на пономарскую вакансію. <sup>67)</sup>

На переходѣ Усманскаго края въ Тамбовскую епархію останавливаемъ мы пока свой церковно-историческій обзоръ. Только что миновавшій вѣкъ можетъ и долженъ быть освѣщенъ не въ бѣгломъ очеркѣ, а въ подробномъ всестороннемъ изслѣдованіи тѣхъ документовъ, которые

---

<sup>65)</sup> И. Дубасавъ. Очеркъ изъ исторіи Тамбовскаго Края. Вып. 3, й, М. 1884 г. стр. 121.

<sup>67)</sup> *Ibidem*, стр. 125.

хранятся въ церковныхъ архивахъ, восходящихъ иногда къ самому началу XIX столѣтїя. Чѣмъ подробнѣе, тщательнѣе будутъ обследованы эти архивы, тѣмъ полнѣе содержательнѣе выйдетъ церковно-историческое описаніе епархіи, опирающееся на этотъ изслѣдованный сырой матеріалъ. Полный же успѣхъ можетъ быть лишь при единодушїи мѣстныхъ работниковъ-призаннаго Церковно-Археологическимъ Комитетомъ къ высоко-культурному труду духовенства.

*В. К-ий.*

*Отъ редакціи.* Вышепомѣщенная статья напечатана во исполненіе утвержденного Его Преосвященствомъ протокола Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.